

KAINUUN HYVINVOINTIALUEEN ALUEHALLITUKSELLE

OIKAISUVAATIMUS

Päätös, josta oikaisuvaatimus tehdään:

Kainuun hyvinvointialueen aluehallituksen tekemä virkavaalipäätös § 96 koskien Kainuun hyvinvointialueen terveyden- ja sairaanhoidon palvelut-toimialan toimialuejohtajan viran valintaa (liite 1).

Oikaisuvaatimuksen tekijä:

Susanna Halonen
Terveysjohtaja, Kainuun sote
Ollakantie 10, 90440 Kempele
050 306 9419, susanna.halonen@fimnet.fi

Päätöksen tiedoksianto:

Virkavaalia koskeva päätös on annettu tiedoksi pyynnöstäni
19.9.2022

Vaatimukset:

Kainuun hyvinvointialueen aluehallituksen tekemä virkavaalipäätös § 96 koskien Kainuun hyvinvointialueen terveyden- ja sairaanhoidon palvelut-toimialan toimialuejohtajan virkaan valintaa tulee kumota, koska päätös on lainvastainen.

Perustelut:

Viran tai toimen tehtäväala määrää kelpoisuusvaatimukset, joita valitulta edellytetään.

Perustuslain 125 §:ssä säädetään yleisistä nimitysperusteista julkisiin virkoihin. Näitä ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Yleisiä nimitysperusteita sovelletaan otettaessa virkasuhteeseen kuntaan ja kuntayhtymään. Perustuslain yleisistä nimitysperusteista taito tarkoittaa koulutuksen ja työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja, kyky puolestaan viittaa henkilön tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin. Koeteltu kansalaiskunto tarkoittaa yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tutkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin, joihin liittyen on otettava huomioon viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset tehtävät. Virkanimitysperusteilla on merkitystä vertailtaessa useampia viranhakijoita keskenään.

Olen toiminut Kainuun sosiaali- ja- terveydenhuollon kuntayhtymässä vastaavassa tehtävässä 11.10.21 alkaen. Lisäksi olen johtanut akuuttihoitoa kokonaisuutta, johon kuuluu ensihoito, päivystys, teho ja tehovalvonta eli kokonaisuus on ollut laajempi. Kuntayhtymäjohtajalta sekä yhtymähallituksen puheenjohtajalta saamani palautteiden mukaan olen toiminut tehtävässäni hyvin. Olen tehnyt nykyisessä työssäni 10-12 h:n työpäiviä, joten sitoutumiseni on ollut 100 %.

Erikoissairaanhoito on perusterveydenhuollon lisäksi toinen suuri organisatorinen kokonaisuus tulevassakin terveyden ja sairaanhoidon toimialueen organisaatorakenteessa. Hakijoiden vertailussa ei ole huomioitu sitä, että minulla on erikoissairaanhoitoa johtamiskokemusta kuusi vuotta. Muilla hakijoilla ei lainkaan. Valittu tai muut hakijat eivät ole myöskään johtaneet toimialuetta vastaava kokonaisuutta lainkaan. Tämän tyyppisen kokonaisuuden johtamisen osalta minulla on kokemusta kolme vuotta ja mikä on oleellista pystyäksemme sote integraation toteuttamiseen. Terveydenhuollon johtamiskokemusta minulla on kaikkienensa v. 2006 alkaen eli yleinen terveydenhuollon johtamiskokemukseni on merkittävästi pidempi kuin yhdelläkään muista hakijoista. Johtoryhmätyöskentelystä ja mm. strategiatyöstä minulta on kokemusta sieltä alkaen. Saamani palautteet nykyisen terveyden- ja sairaanhoidon tulosalueen vastuualueilta (kahdeksan nykyisin) ovat olleet pääsääntöisesti positiiviset ja minulla on syntynyt tuntemus alueen haasteista ja olen saavuttanut henkilöstön luottamuksen.

Haussa ja valinnassa painotettiin muutosjohtamisen kykyä. Olen ollut mm. Lapin sairaanhoitopiirissä miettimässä organisaatiomuutosta, nykyisessä tehtävässäni olen puuttunut, selvittänyt ja päättänyt asiakokonaisuuksia, jotka ovat linjautuneet uusiksi toimintatavoiksi. Olen ollut merkittävässä roolissa yksityissairaala Caritaksen perustamisessa Oulussa eli olen pystynyt luomaan täysin uutta, mikä kertoo kyvykkyydestä muutostyöhön ja on poikkeuksellista osoitusta siitä.

Näin ollen olen perustuslain yleisillä nimitysperusteilla vertailtaessa selkeästi pätevämpi kuin virkaan valittu henkilö.

Perustuslain 125 §:n 2 momentti rajoittaa hyvinvointialueen toimielimien harkintavaltaa nimityksiä tehdessä. Nimitysharkinta ei ole vapaata harkintaa. Mikäli päätös ei perustu haettavana olevan viran tehtäväalaan ja perustuslaissa säädettyihin yleisiin nimittämisperusteisiin, päätös on lainvastainen. (Näin mm. Kuopion HAO 14.02.2006 päätöksessä 06/0094/3).

Omalta osaltani jouduin kysymään muualtakin työtehtäviä, sillä jo ennen kesää aluehallitus teki päätöksen laittaa toimialuejohtajien eli nykyisten tulosaluejohtajien virat poikkeuksellisesti ulkoiseen hakuun. Kyseessä oleva virka on ainoa, joka vastaa tämänhetkistä tehtäväkuvaani ja näin ollen kun en tullut valituksi ei HVA:lla ole vastaava työtehtävää osoitettavissa. Sain muutamia työtarjouksia, joista kerroin haastatteluissa, mutta samalla toin esille, että toimialuejohtajan virka oli ensisijainen vaihtoehtoni.

Hyvinvointialuejohtaja Jukka Lindbergin kertoman mukaan kuitenkin sitoutumiseni Kainuun soteen sekä soveltuvuusarvioinnissa mainitut ns. useat meneillään olevat prosessit olivat perusteet sille, etten tullut valituksi.

Koska tällainen perustelu ei kuitenkaan ole yo. perustuslain pykälän ja oikeuskäytännön mukainen. Näin ollen päätös ei perustu haettavana olevan viran tehtäväalaan ja perustuslaissa säädettyihin yleisiin nimittämisperusteisiin. Tälläkin perusteella päätös on lainvastainen.

Lisäksi voimassa olevan oikeuskäytännön mukaan (**Turun HAO 14.4.2008 08/0113/1**) kun sekä A että B täyttivät viran kelpoisuusehdot ja molemmilla oli hakuilmoituksessa mainituissa aineissa samantasoiset ja saman laajuiset yliopisto-opinnot on arvioitaessa heidän ansioitaan kokonaisuudessa opettajan työstä saatu työkokemus erityisen merkityksellistä.

Hallinto-oikeus katsoi, että B oli työkokemuksensa vuoksi taidoiltaan selvästi A:ta ansioituneempi. Hän oli myös kyvyiltään

sovelias hoitamaan luokanopettajan virkaa. Asiassa ei ollut esitetty riittäviä perusteita sille, että haastattelussa ilmenneiden seikkojen perusteella A oli voitu katsoa kyvyiltään niin paljon B:tä ansioituneemmaksi, että hänet oli myös kokonaisarviointissa voitu katsoa B:tä ansioituneemmaksi. Kunta ei näin ollen ollut osoittanut, että viranhaltijaa valittaessa olisi otettu huomioon perustuslaissa säädetyt yleiset nimitysperusteet. Perusopetusjohtajan ja sivistyslautakunnan päätökset olivat siten lainvastaisia.

Esteellisyydestä

Hallintolain 434/2003 5 luvun 27 §: mukaan virkamies ei saa osallistua asian käsittelyyn eikä olla läsnä sitä käsiteltäessä, jos hän on esteellinen.

Mitä virkamiehen esteellisyydestä säädetään, koskee myös monijäsenisen toimielimen jäsentä ja muuta asian käsittelyyn osallistuvaa sekä tarkastuksen suorittavaa tarkastajaa.

Edelleen hallintolain 28 §:n 1 momentin 1-kohdan mukaan virkamies on esteellinen jos hän tai hänen läheisensä on asianosainen.

Kainuun hakuprosesseihin osallistuvassa valintaryhmässä oli jäsenenä aluehallituksen jäsen, jonka tytär oli yksi ko. toimialuejohtajan virkaa hakeneista ja joka tuli valituksi. Hänen olisi tullut jäävätä itsensä tästä valintakokonaisuusprosessista täysin.

Kaikki edellä mainittu huomioon Kainuun hyvinvointialueen aluehallituksen 19.9.2022 tekemä viranhaltijapäätös § 96 koskien Kainuun hyvinvointialueen terveyden- ja sairaanhoidon palvelutoimialan toimialuejohtajan virkavaalia tulee kumota, koska päätös on lainvastainen.

Mikäli valintapäätöstä ei oikaisuvaatimuksen johdosta kumota ja allekirjoittanutta valita tehtävään, harkitsen valittamista hallinto-oikeuteen.

Kempeleessä 30.9.2022

Susanna Halonen
Terveysjohtaja, LL
Terveysthuollon erikoislääkäri
Reumasairauksien erikoislääkäri
Sisätautien erikoislääkäri

Liitteet:

- 1) Virkavaalipäätös
- 2) Kopio tutkintotodistuksesta